

Złotów, 21 sierpnia 2020 r.

MZWIK/1/2020

**wszyscy wykonawcy/ strona internetowa**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „**Remont odcinka 155 metrów bieżących kolektora kanalizacji deszczowej poprzez zastosowanie metody bezwykopowej na ulicy Norwida w Złotowie**”

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych udziela odpowiedzi na pytania:

**I. Przesłane w dn. 11.08.2020 r.**

**Pytanie 1**

Prosimy o dopuszczenie w w/w postępowaniu technologii renowacji kanałów metodą bezwykopową z zastosowaniem rękawa z włókien szklanych nasączonych żywicami poliestrowymi utwardzanego termicznie z wykorzystaniem inicjatorów UV. Metoda ta jest powszechnie stosowana na rynku technologii bezwykopowej i w większości inwestorów dopuszczona również równocześnie z technologią rękawów filcowych. Zastosowanie rękawów filcowych w tym postępowaniu jest ekonomicznie nieuzasadnione. Poza tym dopuszczenie technologii rękawów z włókien szklanych zwiększy konkurencyjność w/w postępowania i umożliwi Zamawiającemu zrealizować postępowanie w konkurencyjnych cenach.

**Odpowiedź 1**

**Zamawiający nie dopuszcza zastosowania rękawa z włókien szklanych nasączonych żywicami poliestrowymi utwardzanego termicznie z wykorzystaniem inicjatorów UV.**

**II. Przesłane w dn. 14.08.2020 r.**

**Pytanie 1**

Prosimy o zamieszczenie planszy sytuacyjnej z zaznaczonym zakresem przedmiotu zamówienia, która jest niezbędna do wykonania prawidłowej wyceny oferty.

**Odpowiedź 1**

**Zamawiający umieścił na stronie internetowej dodatkowy załącznik, który stanowi plan sytuacyjny do w/w postępowania.**

**Pytanie 2**

Z uwagi na brak filmów z inspekcji cctv przedmiotowego odcinka kanalizacji nie jest znany zarówno Zamawiającemu jak i Wykonawcy stan techniczny kanału. Po wykonaniu czyszczenia kanału i wykonaniu inspekcji TV może się okazać, że renowacja kanału rękawem nie jest możliwa i remont kolektora w całości lub części trzeba będzie wykonać w innej niż zakładana w SIWZ technologii. Czy w takim przypadku Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie za wykonanie robót zamiennych.

### **Odpowiedź 2**

**Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia za wykonanie robót zamiennych, ponieważ nie będą one zgodne z zamówieniem jak również przedstawioną technologią, dokumentami i SIWZ.**

### **Pytanie 3**

Czy zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu zawartego w punkcie 11 Opisu Przedmiotu Zamówienia: „rękaw musi posiadać w celu zatwierdzenia materiału dokument Krajowej Oceny Technicznej”? Zgodnie z Ustawą o wyborach budowlanych nie ma obowiązku posiadania Krajowej Oceny Technicznej dla produktów objętych normą zharmonizowaną, co ma miejsce w przypadku rękawa zastosowanego w przedmiotowym postępowaniu, objętego normą: PN-EN ISO 11296-4:2018 „Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do renowacji podziemnych bezciśnieniowych sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej – Część 4: Wykładanie rękawami utwardzanymi na miejscu” W takim przypadku producent przedstawia Deklarację Właściwości Użytkowych, w której potwierdza zgodność z normą, co jest wystarczające do zatwierdzenia materiału.

### **Odpowiedź 3**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu zawartego w punkcie 11 Opisu Przedmiotu Zamówienia: „rękaw musi posiadać w celu zatwierdzenia materiału dokument Krajowej Oceny Technicznej”**

### **Pytanie 4**

Zgodnie z Opiszem przedmiotu Zamówienia pkt 12.1 jednym z punktów podstawowych czynności przy wykonywaniu robót jest „Montaż pakerów w miejscach wymagających wzmocnienia konstrukcji, wg oceny własnej wykonawcy”. Prosimy o wskazanie, jaką orientacyjną ilość pakerów należy przyjąć do wyceny, gdyż wykonawca na etapie przygotowania oferty nie jest w stanie tego przewidzieć, z uwagi na brak filmów z inspekcji cctv oraz nieznanego stanu technicznego kanału?

### **Odpowiedź 4**

**Zgodnie z Opiszem Przedmiotu Zamówienia Wykonawca wg oceny własnej dokonuje miejscowych wzmocnień konstrukcji w miejscach wymaganych, które będą możliwe do wskazania dopiero po wykonaniu inspekcji. Zamawiający na tym etapie nie wskaże ilości miejsc wykonania pakerów ze względu na brak inspekcji.**

### **Pytanie 5**

Czy zamawiający posiada informację dotyczącą ilości wypełnienia kanału osadem stałym?

### **Odpowiedź 5**

**Zamawiający nie posiada informacji na temat ilości zalegającego osadu w kolektorze.**

### **Pytanie 6**

Prosimy o wskazanie miejsca wywozu osadów powstałych z czyszczenia kanału?

### **Odpowiedź 6**

**Wywóz i utylizacja osadów powstałych z czyszczenia kanału leży po stronie Wykonawcy.**

### **Pytanie 7**

Czy Zamawiający posiada wiedzę dotyczącą wysokości opłat składowania i utylizacji osadów?

### **Odpowiedź 7**

**Zamawiający nie posiada wiedzy dotyczącej wysokości opłat składowania i utylizacji osadów.**

### III. Przesłane w dn. 18.08.2020 r.

#### **Pytanie 1**

Prosimy o podanie stopnia zanieczyszczenia kanału przeznaczonego do renowacji oraz o informację, czy Zamawiający przyjmie nieodpłatnie osady powstałe w skutek czyszczenia kanału.

#### **Odpowiedź 1**

**Zamawiający nie posiada informacji na temat stopnia zanieczyszczenia kanału przeznaczonego do renowacji, a wywóz i utylizacja osadów powstałych z czyszczenia kanału leży po stronie Wykonawcy zgodnie z OPZ, zamawiający nie przyjmie osadu powstałego w skutek czyszczenia kanału.**

#### **Pytanie 2**

Zamawiający określił stan techniczny kanału jako III, co zgodnie z niemieckim zbiorem reguł ATV-DVWK-M127P oznacza, że układ „przewód-ośrodek gruntowy” utracił zdolność do samodzielnego przenoszenia obciążeń i posiada wyraźne deformacje przekroju. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca do wykonania przedmiotu Zamówienia winien zastosować rękaw, który po utwardzeniu osiągnie sztywność min SN2, która zagwarantuje przenoszenie wszystkich obciążeń zewnętrznych. Określony w zamówieniu rękaw o sztywności SN2, w przypadku stanu III-go kanału, jest według naszego doświadczenia niewystarczający i grozi w przyszłości uszkodzeniem wykładziny i powstawaniem awarii. Tym samym parametrem nadrzędnym powinien być parametr sztywności po utwardzeniu rękawa a nie jego grubość, która nie gwarantuje osiągnięcia zakładanych parametrów wytrzymałościowych po wykonanej renowacji, a dodatkowo ma wpływ na pogorszenie parametrów hydraulicznych kanału po wykonanej renowacji.

#### **Odpowiedź 2**

**Zamawiający podtrzymuje warunek sztywności obwodowej S nie mniejszej niż 2 kN/m<sup>2</sup>.**

#### **Pytanie 3**

Prosimy o sprostowanie zapisu dotyczącego stosowanych żywic. Zamawiający błędnie określił żywice bezstyrenowe dla środowiska. Styren jest rozpuszczalnikiem żywic poliestrowych, jest to substancja szkodliwa dla środowiska, która wydziela się podczas utwardzania rękawa. Dlatego do renowacji kanałów deszczowych stosowane są żywice bezstyrenowe lub rękawy o konstrukcji gwarantującej zabezpieczenie przed przedostawaniem się styrenu np. rękawy z włókna szklanego ze zintegrowaną zewnętrzną i wewnętrzną folią styrenoszczelną. Rękaw wyspecyfikowany w OPZ oraz sposób jego utwardzenia stwarza bardzo duże ryzyko przedostania się styrenu do odbiornika. Rękawy filcowe nasączone żywicami poliestrowymi i utwardzane wodą (a taki rękaw został przez Zamawiającego wyspecyfikowany) nie posiadają w swojej konstrukcji zabezpieczenia przeciwko przedostawaniu się styrenu do wody technologicznej. Po renowacji woda ta, zawierająca bardzo duże ilości rozpuszczonego styrenu, odprowadzana jest poprzez sieć kanalizacyjną do odbiornika, gdzie może mieć bardzo niekorzystny wpływ na środowisko (znane są już w Polsce przypadki skażenia wód płynących po przedostaniu się wody technologicznej do odbiornika). Dlatego wielu Zamawiających w Polsce rezygnuje ze stosowania rękawów filcowych nasączonych żywicami poliestrowymi do renowacji kanałów deszczowych stosując materiały które takiego zagrożenia nie stwarzają.

#### **Odpowiedź 3**

**Zamawiający podtrzymuje zapisu dotyczącego zakazu stosowania żywic bezstyrenowych.**

#### **Pytanie 4**

Prosimy o potwierdzenie czy prawidłowe jest rozumienie wykonawcy, że ze względu na fakt, że renowacji podlega kanał deszczowy, wykładzina zastosowana do renowacji winna charakteryzować się bardzo dużą odpornością na ścieranie gwarantującą długoletnią żywotność zastosowanego

materiału a ścieralność rękawa powinna być nie mniejsza niż 0,05mm na 100 000 cykli badania wg DIN EN 295-3.

#### **Odpowiedź 4**

**Zamawiający potwierdza, że rękaw powinien być zgodny z normą PN-EN ISO 11296-1, 4:2018. Materiał w celu dopuszczenia do zastosowania musi posiadać dokument Krajowej Oceny Technicznej.**

#### **Pytanie 5**

Mając na uwadze, że renowacji podlega kanał deszczowy, w celu zagwarantowania przedostania się do środowiska naturalnego styrenu, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania rękawy z włókna szklanego utwardzanego promieniami UV o konstrukcji uniemożliwiającej przedostawanie się styrenu do środowiska podczas procesu instalacji rękawa. W przypadku rękawów filcowych utwardzanych gorącą wodą po zakończeniu procesu utwardzania styren wraz w wodą wykorzystaną w procesie instalacji trafia do środowiska (odbiornika). Dodatkowo rękawy z włókna szklanego utwardzane promieniami UV są ok. 2-krotnie cieńsze niż rękawy filcowe przy zachowaniu tych samych lub lepszych parametrów wytrzymałościowych, co nie ogranicza niepotrzebnie średnicy kanału po renowacji co ma duże znaczenie przy renowacji kolektorów deszczowych.

#### **Odpowiedź 5**

**Zamawiający zgodnie z zapisami w OPZ nie dopuszcza do zastosowania rękawów wykonywanych z włókna szklanego utwardzanego światłem UV.**

#### **Pytanie 6**

Prosimy o sprostowanie w opisie przedmiotu zamówienia błędnych zapisów dotyczących zastosowania żywic. Zgodnie z OPZ Zamawiający nie dopuszcza zastosowania żywic bezstyrenowych (nietoksycznych) co jest ewidentnym błędem, gdyż przy wykonywaniu renowacji kanałów deszczowych, gdzie istnieje realne zagrożenie przedostania się do środowiska toksycznego styrenu winny być stosowane rękawy impregnowane żywicą bezstyrenową (epoksydową lub winyloestrową) lub rękawy o konstrukcji zabezpieczającej przed wydostaniem się styrenu do środowiska a rękaw filcowy nasączony żywicami poliestrowymi takiej konstrukcji nie posiada.

#### **Odpowiedź 6**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ. Żyvice poliestrowe są właściwymi w przypadku renowacji kanałów deszczowych.**

#### **Pytanie 7**

Prosimy o potwierdzenie, że czyszczenie oraz inspekcję przedwykonawczą oraz powykonawczą należy wykonać jedynie na kanale głównym przeznaczonym do renowacji.

#### **Odpowiedź 7**

**Zamawiający potwierdza, że czyszczenie i inspekcję należy wykonać na kanale głównym przeznaczonym do renowacji.**

#### **Pytanie 8**

Prosimy o informację jaki jest stopień zamulenia kanału przeznaczonego do renowacji oraz o wskazanie miejsca i kosztu zrzutu osadu powstałego w skutek czyszczenia na potrzeby prac renowacyjnych.

#### **Odpowiedź 8**

**Zamawiający nie posiada wiedzy o stopniu zamulenia kanału. Zgodnie z OPZ, pkt 1.1.4 – koszt utylizacji osadu leży po stronie Wykonawcy.**

### **Pytanie 9**

Prosimy o potwierdzenie, że kanał nadaje się do wykonania renowacji w sposób bezwykopowy a w przypadku braku takiej możliwości Zamawiający usunie zatory, kolizje, zawalenia itp. na swój koszt.

### **Odpowiedź 9**

**Zamawiający ocenia, że kanał nadaje się do wykonania renowacji w sposób bezwykopowy. W przypadku braku możliwości naprawy bezwykopowej koszty usunięcia zatorów, kolizji, zawaleń, itp. będą leżały po stronie Zamawiającego.**

### **Pytanie 10**

Zamawiający opisuje stan kanału jako III w związku z tym faktem prosimy o sprostowanie zapisu dotyczącego sztywności obwodowej po zakończonej renowacji ze sztywności SN2 na sztywność nie mniejszą niż SN4 gdyż w przypadku stanu III tylko sztywność nie mniejsza niż SN4 gwarantują długoletnie funkcjonowanie kolektora po wykonanej renowacji.

### **Odpowiedź 10**

**Zamawiający podtrzymuje warunek sztywności obwodowej S nie mniejszej niż 2 kN/m<sup>2</sup>.**

### **Pytanie 11**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz normami prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do wykonania przedmiotowego zadania wszystkie rodzaje rękawów zgodnie z PN-EN ISO 11296-4:2018 „Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do renowacji podziemnych beczłoniowych sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej – Część 4: Wykładanie rękawami utwardzonymi na miejscu” w tym rękawy z włókna szklanego utwardzane promieniami UV pod warunkiem spełnienia kluczowego parametru dla osiągnięcia celu wykonywanej naprawy jakim jest sztywność obwodowa rękawa. Zamawiający określając szczegółowo rodzaj rękawa a tym samym sposób jego utwardzania (gorąca woda) łamie zasady uczciwej konkurencji zawężając grono firm mogących startować do przetargu a tym samym narażając się na ryzyko otrzymania wysokiej ceny oferty. Ponadto rękawy z włókna szklanego są od lat powszechnie stosowane przy renowacji kanałów deszczowych choćby ze względu na sposób utwardzania (promienie UV) a co za tym idzie zminimalizowanie ryzyka przedostania się styrenu do środowiska w trakcie i po wykonanej renowacji jak to ma miejsce w trakcie procesu instalacji wodą. Poza tym włókno szklane ma o wiele lepsze parametry ścieralności niż filc (kluczowe przy kanałach deszczowych) i charakteryzuje się dużą elastycznością, wytrzymałością oraz 100 % szczelnością (rękawy filcowe wg badań mają szczelność na poziomie 88 – 90%). Przytoczone w OPZ informacje dotyczące pękania czy przecierania podczas instalacji z włókna szklanego są bezpodstawne i nie poparte żadnymi badaniami, czy też doświadczeniami rynkowymi.

### **Odpowiedź 11**

**Zamawiający zgodnie z zapisami OPZ nie dopuszcza do zastosowania rękawów wykonanych z włókna szklanego utwardzanych światłem UV. Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów równoważnych spełniających warunki opisane w pkt. 1.2.1 OPZ i nie wskazuje producenta rękawów.**

### **Pytanie 12**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do wykonania renowacji rękaw o odporności chemicznej pH 4-9 oraz o odporności na temperaturę do 50<sup>0</sup> C, gdyż takie parametry materiału są całkowicie wystarczające do renowacji kanałów deszczowych. Podane przez Państwa parametry stosowane są na instalacjach przemysłowych a w tym przypadku wydają się bezzasadne i będą miały wpływ na wzrost ceny oferowanej usługi.

**Odpowiedź 12**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.**

**Pytanie 13**

Prosimy o podanie ilości przyłączy wpiętych do kanału na trójnik lub tzw. „oczko” na odcinku poddawanych renowacji.

**Odpowiedź 13**

**Zamawiający nie posiada wiedzy na temat liczby przyłączy wpiętych do kanału na tzw. trójnik lub „oczko” na odcinku poddawanych renowacji.**

**Pytanie 14**

Zgodnie z warunkami udziału w postępowaniu pkt 1 ppkt 1.3 wykonawca winien wykazać się, że w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie – wykonał co najmniej 2 roboty budowlane polegające na bezwykopowej renowacji kanałów kanalizacji deszczowej, z zastosowaniem technologii rękawa termoutwardzalnego, o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto każda?

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli wykonawca wykaże się, że wykonał co najmniej 2 roboty budowlane polegające na bezwykopowej renowacji kanałów kanalizacji ogólnospławnej/sanitarnej, z zastosowaniem technologii rękawa termoutwardzalnego, o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto każda?

**Odpowiedź 14**

**Zamawiający w/w warunku nie uzna za spełniony, ponieważ nie będzie on zgodny z warunkami udziału w postępowaniu.**

**Pytanie 15**

Czy Zamawiający wymaga, aby do oferty załączyć wypełniony Przedmiar robót?

**Odpowiedź 15**

**Zamawiający nie wymaga aby do oferty był załączony Przedmiar robót.**

**Niniejsze odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ.**

PROKURENT  
  
Tadeusz Rugowski